**Torp på gränsen mellan historia, arkeologi och samhälle, Rapport från workshop 1, maj 2014**

Workshopen ägde rum från förmiddagen onsdagen 21 maj till eftermiddagen torsdag 22 maj på Bruket, Mithandersfors.

Deltagare: Eva Svensson, Karlstads universitet; Stefan Nilsson, Geographica Antikva; Annie Johansson, Länsstyrelsen i Värmlands län (endast torsdag); Hans Hulling och Jan Löfgren, Värmlandsarkiv; Susanne Pettersson, Byantikvaren Oslo (endast onsdagen); Hilde Amundsen, NIKU; Tore Lahn, Hedmarks fylkeskommune; Vigdis Stensby, Statsarkivet Hamar; Pia Nilsson, Riksantikvarieämbetet.

Onsdagen 21 maj

Samling vid 10. Kaffe och småprat utomhus.

Stefan Nilsson redogjorde för dagens program och de torp som skulle besökas i fält. Fem torp söktes fram i FMIS och lokaliserades på konceptbladen till 1890-talets häradsekonomiska karta. Två av torpen hade svenska namn (Myra, Nybacka), två hade namn som låter skogsfinska (Rattika, Sanaho) och ett namn vars ursprung är oklart (Källeras). De båda med svenskt namn hade liten utbredning på den historiska kartan, medan Rattika och Källeras var större. Samtliga torp saknas i 1960-talets ekonomiska karta.

Hans Hulling och Jan Löfgren höll en presentation om olika skriftliga källor, och deras möjligheter att bidra med information om torp och torpare, och inspel om de torp som skulle besökas i fält. De informerade om olika nivåer av information i tillgängligt källmaterial. Huvudsakligen finns det två nivåer som kan vara av intresse för projektet. Dels en översiktlig nivå, innehållande skriftliga källor som lämpar sig bäst för att studera samhälle/samhällsförändringar ur ett större perspektiv, och dels finns en mer individbaserad nivå som lämpar sig för mer kvalitativa studier av specifika personer/platser (ex. specifika torp). Hans och Jan diskuterade även vikten av att inte bara söka sig till myndighetsarkiv (ex. kyrkoarkiv, länsstyrelsen, lantmäteriet) utan att vi även bör använda oss av det, ofta rika, källmaterial som finns i tex företagsarkiv och övrig enskild sektor. I detta projekt bör tex källmaterial ur Uddeholms ABs arkiv (med föregångare) kunna vara av stort värde.

Till den första kategorin/nivån hör källor som de statistiska tabellerna ur kyrkoarkiven, landshövdingens femårsberättelser (med underlag), folkräkningar under 1800-talet och kartmaterial.

Till den andra kategorin/nivån hör källor som kyrkoböcker (husförhörslängder, födelse-/dopböcker, dödböcker mfl), torpsyner, torparkontrakt, försäkringshandlingar (brandstodsbrev), avräkningsböcker, kartmaterial och bouppteckningar.

Inför workshopen hade även några exempel på skriftliga källor (husförhörslängder) tagits fram som visade på personer/familjer som med stor sannolikhet kunde knytas till de torp vi besökte, ex. Källras och Rattika.

Vigdis Stensby gav korta inspel om källsitutionen i Norge, här i mer utvecklad form:

**Oversikt over hovedkilder i arkivene til informasjon om husmenn og husmannsplasser i Norge:**

**Husmannskontrakter** – både tinglyste og ikke tinglyste. De tinglyste kontraktene finnes i sorenskriverarkivene, mens de ikke-tinglyste kan finnes i ulike privatarkiver og eksempelvis i prestearkiver. Denne kildetypen beskriver vilkårene til husmannen med familie. (Delvis normativ kilde – dvs sier noe om hvordan tingene bør være, men bestemmelsene trenger ikke å bli fulgt ordrett. Tilsvarende bestemmelser i lov/forskrift. Praksis endres også over tid.) Kan finnes tilbake til 1700-tallet.

**Folketellinger** – Første folketelling i Norge er fra 1769 – men den er numerisk - dvs inneholder ikke navn men kun statistiske lister (kjønn, alder, yrke). Folketellingen 1801 er den første med navneopptegnelser og her kommer også yrke (f.eks husmann) fram, men husmannsplasser kan ikke identifiseres med navn i denne tellingen. Dette kommer først i folketellingen av 1865. Videre er det nominative folketellinger i 1875, 1891, 1900 og 1910. Folketellingene for 1801, 1865, 1900 og 1910 er transkriberte og finnes digitalt tilgjengelig på www.digitalarkivet.no. Her kan man søke etter personer eller bosted, alder og yrke for å nevne noe. Nominative folketellinger er en meget god kilde på personnivå, men inneholder også noen opplysninger om bostedet.

**Kirkebøker** – disse gir tilleggsopplysninger på individnivå og bygger ut informasjon man kan finne i folketellinger, (fødsel, vigsel, død, flytting). Kirkebøker fram til ca 1930 er digitalisert og finnes fritt tilgjengelig på [www.digitalarkivet.no](http://www.digitalarkivet.no).

**Kirkeregnskaper** – inneholder ofte fortegnelse/manntall over innerster og husmenn som bruker kirkens gods. Finnes relativt godt bevart for Stange. Her kan også ulike vilkår for husmenn/innerster framgå.

**Amtmennens 5-årsberetninger (trykte) og forarbeidene til disse (utrykte**). Lensmenns innberetninger om økonomiske forhold gir god innsikt i bla økonomiske forhold, tidvis også om husmenn spesielt. Finnes godt bevart for Hedmark tilbake til ca 1820.

**Privatarkiver** – gårds- og bedriftsarkiver. Kan ha spredt informasjon om husmenn og husmannsplasser. Mer tilfeldig hva som er bevart av dette materialet.

**Kartmateriale**. Kan indikere plassering av husmannsplasser. Tilfeldig hva som finnes.

Kildetilfanget i Norge er generelt godt, men etter gjennomgangen foretatt i work-shopen synes det som om detaljeringsgraden og tilfanget på svenske kilder til husmannsvesenet er enda bedre. Dette vil vise seg ettersom prosjektet utvikler seg. Trykte kilder som lovarbeider, matrikler, gårdsnavnsoversikter m.v er også viktige kilder til informasjon.

Onsdagseftermiddagen tillbringades i fält, med efterföljande diskussion vid ”hemkomst”. Till följd av avverkning besöktes endast fyra av fem planerade torp. De torp som besöktes var (i besöksordning) Källras, Myren, Rattika och Nybacka. Samtliga återfanns på häradskartan från 1890.

Källras hade en förhållandevis stor husgrund och ett stort område med fossil åkermark. Vad som föreföll vara en äldre husgrund påträffades på en terrass nedom gårdstomten i krönläge. I En husförhörslängd från Bogens kyrkoarkiv för åren 1851-1855 kunde vi se namnet Källras (eller Källeras) och bland annat information om de personer som då troligen bodde på torpet. På Källras fann vi tex inhyses Olof Olsson, född 1893 i Gunnarskog och hans hustru Brita Jansdotter född 1888, också hon i Gunnarskog. Även om det kan finnas husförhörslängd för tidigare år än 1851 där torpnamnet förekommer är det inget man kan vara säker på. Ofta förändras namn på orter över tid och torp/platser tillkommer etc. Finnskogsleden passerar Källras, som var skyltat på flera sätt. Området var avverkat, med kulturstubbar markerande flera lämningar. Trots dessa fanns körskador i den fossila åkermarken. Besöket vid Källras ger anledning att reflektera över torpens dateringar, inte minst i relation till skriftliga källor och lagstiftningens 1850-gräns, och om förhållandet torp / gårdar. Kan gårdar ”gömma sig” bland torpen av t ex skatteskäl?

Myren var en liten lämning, med små splittrade fossila åkrar. En möjlig tjärframställningsplats påträffades. Med tanke på de små splittrade åkrarna har det funnits behov av bisysslor och biinkomster. Bisysslorna och deras betydelse är viktiga aspekter för torp-problematiken.

Rattika var en förhållandevis stor bebyggelselämning med stor husgrund och ansenlig fossil åkermark. Namnet vittnar om att det varit fråga om en finnbosättning. Även för Rattika medfördes uppgift ur husförhörslängd, Bogens kyrkoarkiv, för åren 1851-1855. I husförhörslängden nämns Rattika som Rattiketomta och där framgick bland annat att torparen Per Olsson, född 1888 i Eda, och hans hustru Lena Jansdotter, född 1891 i Gunnarskog, bodde. Inte heller i Rattika-fallet vet vi i nuläget huruvida det finns tillgång till äldre källmaterial som kan bekräfta platsen. Liksom för Källras fanns anledning att reflektera över relationen torp / gårdar. För Rattikas del komplicerades situationen ytterligare till följd av det skogsfinska ursprunget, vilket kan ha varit en komplicerande faktor i relation till bruksrörelsen. Skoterled passerar Rattika.

Nybacka var ett litet torp beläget på ett krön. Endast små åkrar kunde iakttagas. En möjlig tjärdal (grop med ränna) har anlagts på platsen efter torpets brukningstid. Finnskogsleden passerar Nybacka.

En väsentlig iakttagelse är att torpens ålder framstår som svårbedömd i fält, och att beroendet av skriftliga källor och kartmaterial därför är stort. Iakttagelserna vid Källras pekar också på behov av vaksamhet inför förekomsten av flera tidsskikt på en lokal.

De besökta torpen framstår såsom relativt representativa för torplämningarna i området, utifrån hågkomster från fornminnesinventeringen i detta och angränsande områden 1989 och 1990. Spisrösena framstod dock som ovanligt välbyggda / välbevarade, vilket kan bero på valt stenmaterial i konstruktionen. Exempel på dubbla eldstäder med gemensam rökutgång vid mellanvägg förekom.

De besökta torpen uppvisar både likheter och skillnader med besökta husmansplatser i Hedmark. Bl a är de topografiska lägena likartade, i form av at plassene ligger på fine flater, ofte på høydedrag og i lett skrånede terreng, og at områdene i dag vesentlig er skogsmark. Typiske trekk både her og i Hedmark er forekomsten av hustufter etter både bolighus og driftsbygninger, rydningsrøyser av ulike størrelser/ typer, steingjerder, fossile åkre mm. En vesentlig forskjell mellom de plassene vi besøkte ved Mithandersfors og bygdene/storgårdsmiljøene ved Mjøsa er at det ikke er en problematikk med ulike etniske grupperinger på Hedemarken (i alle fall ikke i vesentlig grad), jfr. finnebosetning på enkelte av plassene som er beskrevet over. En viktig forvaltningsmessig forskjell er at husmannsplasser i Norge ikke er skiltet av en offentlig instans (skilt er enkelte steder satt opp av historielag el. lign.) eller markert i terrenget av ”kulturstubber” som tilfelle er i Sverige.

Inga skyltar vittnande om förekomst av en heltäckande torpinventering utförd av lokala aktörer.

Torsdag 22 maj

Annie Johansson presenterade nya KML, med betoning på den införda tidsgränsen 1850. Tidsgränsen har skapat både problem och möjligheter. Genom den nya lagen har många torp och andra lämningar från modern tid såsom kolbottnar, fossil åker osv kommit i åtnjutande av lagskydd. Ett stort problem är att skikta dessa stora grupper av lämningar i fornlämningar respektive övriga kulturhistoriska lämningar till följd av komplex dateringsproblematik.

Lagstiftaren har utgått från att man med enkla metoder, företrädelsevis okulärt, kan avgöra om en lämning är från tiden före 1850 eller inte. För majoriteten av de mera sentida lämningarna, till vilka torpen exempelvis hör, går det dock inte att avgöra på detta sätt. Det finns inga tydliga skillnader i de materiella lämningarna kopplade till anläggande före 1850 eller inte. Inte ens vid en arkeologisk undersökning är det säkert att anläggningsfasen går att fastställa så tydligt. Ett sätt att försöka avgöra en lämnings antikvariska status är därför förekomst i historiskt kartmaterial och skriftliga källor av olika slag. Dessa är dock inte heltäckande och har sina källkritiska problem. Ytterligare sätt är att arbeta med mer generella bebyggelseutvecklingar för olika bygder och därigenom kunna dra slutsatser om sannolikheten för att en lämning är fornlämning eller inte.

Efterföljande diskussion fokuserade olika källmaterials komplexitet och problematik för datering av framför allt torplämningar. Behov av att skapa genvägar för datering av materialen poängterades, och särskilt efterlystes metodutveckling för att hitta genvägar in i det skriftliga källmaterialet.

Pia Nilsson berörde ett aktuellt ärende, Ostlänken, där ett större antal torp kommer att bli föremål för utredning. Delar av den järnvägskorridor genom delar av Östergötland och Södermanland löper genom bygder som karaktäriseras av utmark med talrika torpetableringar. Korridoren kommer att inventeras under hösten 2014. En översiktlig kontroll av de historiska kartorna visar att fördjupade arkivstudier kommer att vara helt avgörande för att försöka avgöra på vilken sida om årtalet 1850 byggnaderna etablerats. Delvis som ett led i detta genomfördes, under ledning av Pia, i höstas en mindre förstudie med fokus på metoder för att datera torpen genom arkiv. Utfallet av projektet Ostlänken kommer troligen att få stora prejudicerande effekter för tillämpningen av nya kulturmiljölagen.

Planering framåt

Nästa träff äger rum i Hedmark, Norge 2-3 oktober 2014. Fokus läggs på Pröysens husmansplats och begreppen hållbar utveckling, verdiskapning, samt kulturellt, kreativa näringar.

Träffen därpå ska ha tematiken konkret torp i arkiven – konkret torp i fält (Karlstad med omnejd).

En projekthemsida ska upprättas av Stefan Nilsson

Vi ska börja skissa på en artikel med fokus på metoder och relationen skriftliga källor – arkeologiskt material. Kan man hitta ”snabbingångar” i det skriftliga källmaterialet? Vad kan arkeologin tillföra? Vad tillför olika metoder som kartering / inventering / grävning / analys av fynd – andra analyser?

Ett forskningsprojekt planeras (med sikte på Interreg och andra fonder). Avsikten är att välja ett välbevarat norskt och ett svenskt undersökningsobjekt med gott källäge (skriftliga källor och kartmaterialet), och högt preparatsvärde. För värmländsk del framstår bruksmiljöerna som intressanta med goda företagsarkiv (särskilt Uddeholm). För Hedmark framstår husmansplatser i storbondemiljöerna som mest intressanta. Dessa miljöer präglas av patriarkaliska strukturer och deras effekter på mentalitet och landskap, såväl då som nu. Några aktuella forskningsteman skulle kunna vara: trygghet – ofrihet (ansvarslöshet) och innovation – stagnation (bristande entreprenörsskap), vilka skulle kunna studeras i tempusen före etablering, under livstid och efter övergivande.

Hilde och Eva kollar om NIKU eller KAU ska vara sökande institution för interreg. Eventuellt kan länsstyrelsen vara sökande.